

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор

Е.А. Ваганов

«01» ноября 2014 г.


Основание:

Решение Ученого совета  
от 27 октября 2014 г.  
протокол № 9

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля**  
**успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся**  
**по дисциплине (модулю) или практике**

**ПВД ФОС – 2014**

Красноярск 2014

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 2 из 15      |

## 1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, а также требования к оформлению ФОС в виде текстового документа.

1.2 Настоящее положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- с приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования/федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВПО/ФГОС ВО);

- с Уставом Университета;

- с Положением о промежуточной аттестации обучающихся Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», утвержденным решением Ученого совета Университета от 24.03.2014 г., протокол № 3.


1.3 Оценка качества освоения образовательных программы высшего образования (далее – ОП) – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемых в Сибирском федеральном университете (далее – Университете) аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Промежуточная аттестация направлена на оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям), результатов прохождения практик и курсового проектирования.

ФОС для промежуточной аттестации может использоваться также для проведения текущего контроля успеваемости по соответствующим разделам дисциплины (модуля).

1.4 ФОС является неотъемлемой частью учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля) или практики.

1.5 Настоящее Положение обязательно для исполнения всеми кафедрами Университета, обеспечивающими реализацию образовательного процесса.

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 3 из 15      |

## 2 Цель и задачи создания ФОС

2.1 ФОС создается университетом в целях осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

2.2 ФОС позволяет оценить достижение запланированных в основных образовательных программах высшего профессионального образования/образовательных программах высшего образования (далее – ООП ВПО/ОП ВО) результатов ее освоения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

### 2.3 Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и формированием компетенций, определенных в ФГОС ВПО/ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- управление достижением целей реализации ООП ВПО/ОП ВО, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

- оценка достижений студентов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс университета инновационных методов обучения;

- самоподготовка и самоконтроль студентов в процессе обучения.

2.4 Для проведения промежуточной аттестации (прием зачетов, экзаменов, защита курсовых работ и т.п.) преподаватель может применять различные способы реализации форм контроля для оценки соответствующих результатов обучения (приложение А). Преподаватель вправе выбирать и другие способы проведения промежуточной аттестации.


2.5 Основными параметрами и свойствами ФОС, согласно ФГОС ВПО/ФГОС ВО, являются:

- валидность – объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения (соответствие объему и содержанию конкретной учебной дисциплины);

- надежность – степень точности, с которой ФОС измеряет уровень учебных достижений;

- объективность – разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов усвоения компетенций.

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 4 из 15      |

### 3 Разработка ФОС

3.1 Оценочные средства разделяются на два вида:

- основные оценочные средства – вопросы, задачи, контрольные задания, тестовые задания и т.п., которые служат для непосредственного оценивания уровня усвоения студентом учебного материала (знания, умения);
- косвенные оценочные средства – учебные материалы (курсовой проект, курсовая работа, реферат, эссе, доклад, и т.п.), результаты выполнения которых позволяют оценить уровень усвоения дисциплины и сформированность определенных компетенций.

3.2 Разработка ФОС включает планирование мероприятий промежуточной аттестации и формирование содержания ФОС. Для каждого мероприятия разработчик должен установить/разработать:

- содержание ФОС;
- объем ФОС;
- уровень освоения учебной дисциплины (модуля)/практики;
- перечень результатов с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- перечень показателей и критериев оценивания результатов на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- разработка контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов освоения дисциплины.

3.3 При составлении, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- рабочей программе дисциплины (модуля) или практики, реализуемой согласно ФГОС ВПО/ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (модуля).


### 4 Структура ФОС

4.1 ФОС оформляют в виде текстового документа на бумажном и/или электронном носителе.

4.2 Структурными элементами ФОС являются:

- титульный лист (приложение Б);
- основная часть, элементами которой являются:

1) форма представления оценочных материалов, утвержденных в установленном порядке (приложение В);

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 5 из 15      |

2) шкала оценивания с критериями оценивания для каждого вида оценочных средств, входящих в комплект ФОС по дисциплине (модулю)/практике (приложение Г);

3) методика использования оценочных средств (приводится по усмотрению преподавателя).

4.3 Разработчик ФОС самостоятельно выбирает критерии оценивания для каждого вида оценочных средств, входящих в комплект ФОС по дисциплине (модулю)/практике, а также соответствующие шкалы оценивания.

## **5 Процедура экспертизы и согласования ФОС**

5.1 В целях приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе оценочных средств привлекаются внешние эксперты – работодатели из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее трех лет), а также научно-педагогические работники смежных образовательных областей, специалисты по разработке и сертификации оценочных средств.

5.2 Если одна и та же дисциплина (модуль) с одинаковыми требованиями к ее результату преподается на различных кафедрах, то по ней может создаваться единый фонд оценочных средств. В этом случае совместное мотивированное заключение принимается кафедрами, которые ответственны за преподавание данной дисциплины (модуля).


5.3 ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины (модуля)/практики.

5.4 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в протоколе заседания кафедры.

## **6 Ответственность за разработку и хранение ФОС для проведения промежуточной аттестации**

6.1 ФОС может разрабатываться и формироваться одним исполнителем или творческим коллективом в соавторстве.


6.2 Непосредственный исполнитель ФОС назначается распоряжением заведующего кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>для проведения текущего контроля успеваемости<br/>и промежуточной аттестации обучающихся<br/>по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |   | Страница 6 из 15      |

6.3 Составитель (составители) ФОС, а также заведующий кафедрой несут ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства, своевременность его актуализации.

6.4 ФОС входит в состав рабочей программы дисциплины (модуля) или практики и оформляется в виде отдельного приложения.

6.5 ФОС хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля)/практики, и/или на сервере СФУ.


|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 7 из 15      |

## Приложение А

### Примерный перечень оценочных средств

Таблица А.1 – Примерный перечень оценочных средств

| Способ реализации форм контроля (форма оценивания) | Краткая характеристика содержания  | Представление оценочного средства в ФОС   |
|--|--|---|
| 1  | 2  | 3   |
| <b>Основные</b>                                    |  |   |
| Разноуровневые задачи и задания                    | Различают задачи и задания:<br>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;<br>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;<br>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения | Комплект разноуровневых задач и заданий. Методические рекомендации* по выполнению               |
| Тест   | Система стандартизированных заданий, позволяющая в автоматизированном режиме вести процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося   | Фонд тестовых заданий   |
| <b>Косвенные</b>                                   |  |   |
| Деловая и/или ролевая игра                         | Совместная деятельность группы обучающихся и под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи   | Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат  |
| Кейс-задача (учебная ситуация)                     | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы   | Задания для решения кейс-задачи   |
| Коллоквиум   | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися  | Вопросы по темам/разделам дисциплины  |
| Контрольная работа                                 | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу  | Комплект контрольных заданий по вариантам. Методические указания по выполнению работ*           |
| Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты  | Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения  | Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов |


|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBIRIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 8 из 15      |

## Продолжение приложения А

### Продолжение таблицы А.1

| 1                                      | 2  | 3   |
|--|--|---|
| Курсовой проект (курсовая работа)      | Форма контроля для демонстрации студентом умений работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой, логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, способность создать содержательную презентацию выполненной работы   | Перечень тем курсовых проектов (работ). Методические рекомендации по выполнению проекта* (работ)      |
| Портфолио                              | Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах   | Структура портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио               |
| Проект                                 | Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся | Темы групповых и/или индивидуальных проектов  |
| Расчетно-графическая работа            | Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом   | Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы. Методические рекомендации* по выполнению |
| Реферат                                | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее  | Темы рефератов. Методические рекомендации* по написанию рефератов                                     |
| Сообщение, доклад, аналитический обзор | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы  | Темы докладов, сообщений  |
| Собеседование                          | Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.  | Вопросы по темам/разделам дисциплины  |
| Творческое задание                     | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся   | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий  |



|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 9 из 15      |

## Окончание приложения А

### Окончание таблицы А.1

| 1  | 2   | 3   |
|--|---|---|
| Тренажер   | Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом   | Комплект заданий для работы на тренажере                        |
| Эссе   | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Тематика эссе.<br>Методические рекомендации* по выполнению эссе |
| <i>Примечание – *Методические рекомендации по видам работ могут содержаться в методических рекомендациях по самостоятельной работе студентов (СРС)</i> |   |   |



## Приложение Б

### Форма титульного листа ФОС

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

\_\_\_\_\_ институт

\_\_\_\_\_ кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

подпись      инициалы, фамилия

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Основание:

решение кафедры

от \_\_\_\_\_ 2014 пр. № \_\_

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)/ПРАКТИКИ

\_\_\_\_\_ наименование дисциплины

\_\_\_\_\_ код и наименование направления подготовки

\_\_\_\_\_ наименование профиля подготовки

\_\_\_\_\_ квалификация (степень) выпускника

Красноярск 20\_\_

## Приложение В

### Форма представления оценочных материалов

#### Перечень вопросов (задач\*, тестовых заданий) для промежуточной аттестации (экзамен/зачет)

- 1 \_\_\_\_\_  
формулировка вопроса
- 2 \_\_\_\_\_  
формулировка вопроса
- 3 \_\_\_\_\_  
формулировка вопроса

и т.д.

#### Критерии оценки:


- «отлично» выставляется обучающемуся, если: \_\_\_\_\_  
перечислить требования, \_\_\_\_\_;  
критерии оценивания в соответствии с приложением Г
- «хорошо» \_\_\_\_\_  
перечислить требования, \_\_\_\_\_;  
критерии оценивания в соответствии с приложением Г
- «удовлетворительно» \_\_\_\_\_  
перечислить требования, \_\_\_\_\_;  
критерии оценивания в соответствии с приложением Г
- «неудовлетворительно» \_\_\_\_\_  
перечислить требования, \_\_\_\_\_;  
критерии оценивания в соответствии с приложением Г
- «зачтено» выставляется обучающемуся, если \_\_\_\_\_;
- «не зачтено» \_\_\_\_\_.

Разработчик \_\_\_\_\_

подпись

инициалы, фамилия

Примечание: \* — Практические задачи/задания включаются перечень вопросов по усмотрению преподавателя

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 12 из 15     |

## Приложение Г


### Примеры шкалы оценивания

Таблица Г.1 – Шкала оценивания студента на экзамене по дисциплине (модулю)

| <b>Оценка</b>         | <b>Требования</b>   |
|-----------------------|---|
| «Отлично»             | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач |
| «Хорошо»              | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения  |
| «Удовлетворительно»   | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ   |
| «Неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы   |

Таблица Г.2 – Шкала оценивания контрольной работы\* студента

| <b>Оценка</b> | <b>Критерии</b>  |
|---------------|--|
| <b>1</b>      | <b>2</b>   |
| «Отлично»     | 1) полное раскрытие темы;<br>2) указание точных названий и определений;<br>3) правильная формулировка понятий и категорий;<br>4) приведение формул и соответствующей статистики и др.  |
| «Хорошо»      | 1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;<br>2) несущественные ошибки в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;<br>3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 13 из 15     |


## Продолжение приложения Г

Окончание таблицы Г.2

| 1  | 2   |
|--|---|
| «Удовлетворительно»  | 1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала;<br>2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т.п.;<br>3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др. |
| «Неудовлетворительно»  | 1) нераскрытые темы;<br>2) большое количество существенных ошибок;<br>3) наличие грамматических и стилистических ошибок и др.   |
| <i>Примечание: * – Контрольная работа – письменное задание, предусматривающее самостоятельный ответ студента в свободной форме на поставленные вопросы</i> |   |

Таблица Г.3 – Шкала оценивания участия студента в активных формах обучения \*


| Оценка   | Критерии  |
|--|---|
| 1  | 2   |
| «Отлично»  | 1) полное раскрытие вопроса;<br>2) указание точных названий и определений;<br>3) правильная формулировка понятий и категорий;<br>4) самостоятельность ответа, умение вводить и использовать собственные классификации и квалификации, анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме;<br>5) использование дополнительной литературы и иных материалов и др.      |
| «Хорошо»   | 1) недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы;<br>2) несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения;<br>3) использование устаревшей учебной литературы и других источников   |
| «Удовлетворительно»  | 1) отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников;<br>2) наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т.п.;<br>3) использование устаревшей учебной литературы и других источников;<br>4) неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др. |
| «Неудовлетворительно»  | 1) нераскрытые темы;<br>2) большое количество существенных ошибок;<br>3) отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок др.   |
| <i>Примечание: * – Оценка участия студента в активных формах обучения – оценка, выставляемая по итогам докладов, выступлений на семинарах, практических занятиях, круглых столах, решений задач и т.п.</i> |   |

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 14 из 15     |

## Продолжение приложения Г

Таблица Г.4 – Шкала оценивания письменного задания

| Оценка    | Критерии  |
|-----------|---|
| 1         | 2   |
| «Отлично» | <p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>2) Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p> |
| «Хорошо»  | <p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>2) Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>  |

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <br>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ<br>SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY | <b>Положение о фонде оценочных средств<br/>         для проведения текущего контроля успеваемости<br/>         и промежуточной аттестации обучающихся<br/>         по дисциплине (модулю) или практике</b> | <b>ПВД ФОС – 2014</b> |
|   |  | Страница 15 из 15     |

## Окончание приложения Г

### Окончание таблицы Г.4

| 1                     | 2   |
|-----------------------|---|
| «Удовлетворительно»   | <p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>2) Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>   |
| «Неудовлетворительно» | <p>1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>4) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений</p> |